VIII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 216)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 123)**

z dnia 27 lutego 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 216)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 123)

27 lutego 2018 r.

Komisje: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Sprawiedliwości i Prawa Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Jana Krzysztofa Ardanowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny (druk nr 2260).

W posiedzeniu udział wzięli: **Patryk Jaki** sekretarz stanu w Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Ewa Lech** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Łukasz Balcer** prezes zarządu Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce wraz ze współpracownikami, **Jacek Łukaszewicz** prezes Krajowej Rady Lekarsko–Weterynaryjnej wraz ze współpracownikami, **Witold Katner** rzecznik prasowy Krajowej Izby Lekarsko–Weterynaryjnej, **Jacek Podgórski** dyrektor Instytutu Gospodarki Rolnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski**, **Magdalena Kowalska, Ewa Kwiatkowska**, **Dawid Ożóg** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dariusz Dąbkowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam, że komisje dysponują kworum niezbędnym do podejmowania uchwał. Porządek dzienny został państwu dostarczony.

Witam wszystkich posłów, a w ich imieniu witam serdecznie panią minister Ewę Lech a także przedstawicieli organizacji społecznych. Witam także wiceministra sprawiedliwości Patryka Jakiego.

Przechodzimy do porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia obejmującego rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny, zawartej w druku nr 2260.

Senat zgłosił pięć poprawek. Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie widzę. Będziemy więc rozpatrywali uchwałę bez przedstawiciela Senatu. Zgłasza się poseł Artur Dunin. Proszę bardzo.

Poseł Artur Dunin (PO):

Mam pytanie, które chciałem skierować do przedstawiciela Senatu, ale ponieważ jest on nieobecny skieruję je do przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości. Panie ministrze proszę powiedzieć, czy za waszą zgodą została przyjęta poprawka nr 2?

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Proszę bardzo panie ministrze o odpowiedź.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Patryk Jaki:

Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, pani minister. W naszej ocenie było by lepiej, gdyby ten przepis był „twardy", tzn. gdyby zostało w nim zapisane, że sąd „orzeka", a nie że „może orzec".

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Bardzo proszę panie pośle.

Poseł Artur Dunin (PO):

Bardzo serdecznie dziękuję panie ministrze. Dlatego będę wnosił o odrzucenie poprawki nr 2 i przyjęcie wszystkich pozostałych.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie słyszę. W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek Senatu. Cztery poprawki odnoszą się do art. 1, a jedna do art. 3.

W poprawce nr 1 Senat proponuje, żeby w art. 1 w pkt 2, w lit. e) w ust. 4 w pkt 1, 2 i 3, tam gdzie była mowa o orzekaniu zakazu wykonywania określonych zawodów, działalności lub czynności związanych z wykorzystywaniem zwierząt lub oddziaływaniem na nie wyraz „określonych" zastąpić wyrazami „wszelkich lub określonych".

Jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki?

Sekretarz stanu w MS Patryk Jaki:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Biura Legislacyjnego.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Mamy uwagę będącą konsekwencją przedstawionego przez Senat uzasadnienia poprawki. W naszej ocenie poprawki nr 1 i nr 3 powinny być głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Istotnie, te poprawki dotyczą takiej samej zmiany wyrazów w art. 1 w pkt 2 w lit f), w ust. 4a.

Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny przyjęciu poprawek nr 1 i nr 3? Nie słyszę. Stwierdzam, że komisje przyjęły poprawki nr 1 i nr 3.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki?

Sekretarz stanu w MS Patryk Jaki:

Lepiej będzie, jeżeli będzie w tym przepisie określenie „twardsze", ponieważ dotyczy on przestępstw popełnionych ze szczególnym okrucieństwem. Jesteśmy przeciwni wprowadzeniu tej zmiany.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Poseł Artur Dunin chce zabrać głos. Proszę bardzo.

Poseł Artur Dunin (PO):

Bardzo się cieszę z takiego stanowiska rządu. Jeszcze raz powtórzę, że Ministerstwo Sprawiedliwości podtrzymuje brzmienie tego przepisu z przedłożenia rządowego. Ta poprawka niejako niweczy jakość tej ustawy i dlatego Klub PO przychyla się do słów pana ministra i będzie głosował przeciwko przyjęciu tej poprawki.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Szkoda, że nie ma przedstawiciela Senatu, który mógłby wytłumaczyć, dlaczego przedłożyli taką, a nie inną propozycję. Głos chce zabrać pan przewodniczący Robert Telus. Proszę bardzo.

Poseł Robert Telus (PiS):

Jak brzmiał ten przepis w przedłożeniu rządowym przed poprawką Senatu?

Sekretarz stanu w MS Patryk Jaki:

W przedłożeni rządowym było napisane, że sąd orzeka. Chodzi o zakaz wykonywania zawodu w sytuacji, gdy chodzi nie o przestępstwo podstawowego typu, ale o przestępstwo dokonane ze szczególnym okrucieństwem. Wprowadzona poprawka oznacza, że w takich przypadkach sąd może orzec wspomniany zakaz.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Przypomnę, że ostateczną decyzję w sprawie przyjęcia poprawki Senatu podejmie Sejm w głosowaniu. Głos chce zabrać jeszcze przedstawiciel Biura Legislacyjnego. Proszę bardzo.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Nie zgłaszając zastrzeżeń co do treści poprawki chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w ustawie uchwalonej przez Sejm było to zapisane w sposób racjonalny. Ust. 4, który otrzymywał nowe brzmienie, zawierał sformułowanie, że sąd może orzec zakaz, czyli było to rozwiązanie fakultatywne. Natomiast dodawany ust. 4a zawierał sformułowanie obligatoryjne, czyli sąd orzeka zakaz. Różnica pomiędzy ust. 4, a ust. 4a zawarta była we wprowadzeniu do wyliczenia, gdzie było zapisane alternatywne rozwiązanie w tym zakresie dla sądu orzekającego w danym postępowaniu. W tej kwestii możemy wyłącznie poprzestać na wyjaśnieniach dotyczących omawianej poprawki, które zawarte są w uzasadnieniu uchwały Senatu. Być może był jakiś głębszy sens przyjęcia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Być może tak było. Skoro jest taka rozbieżność w ocenie tej poprawki, to poddam ją pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki Senatu? (19) Kto jest przeciw? (4). Kto się wstrzymał od głosu. (1). Stwierdzam, że komisje pozytywnie zaopiniowały tę poprawkę.

Poprawka nr 3 zmierza do tego, żeby w art. 27 dodać pkt 10b w brzmieniu:

„10b) w art. 598^{14} w § 2 skreśla się wyrazy »opiekuńczego«".

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki Senatu? (15) Kto jest przeciw? Nikt. Kto się wstrzymał od głosu. Nikt. Stwierdzam, że komisje przyjęły poprawkę Senatu.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 4, która również odnosi się do art. 1. Proponuje się w niej w pkt 5, w art. 38a dodanie ust. 7 w brzmieniu:

„7. W razie skazania za przestępstwo polegające na niestosowaniu się do orzeczonego przez sąd zakazu posiadania wszelkich zwierząt albo określonej kategorii zwierząt, o którym mowa w art. 244 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20), sąd orzeka przepadek zwierzęcia". O tym mówił pan mecenas. Jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki?

Sekretarz stanu w MS Patryk Jaki:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Czy ktoś ma pytania bądź uwagi do tej poprawki? Nie słyszę. Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny przyjęciu poprawki nr 4? Nie słyszę. Stwierdzam, że komisje przyjęły poprawkę nr 4.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5 odnoszącej się do art. 3. Senat proponuje, żeby w tym artykule po wyrazach „stosuje się" dodać wyraz „także" Czy są uwagi do tej poprawki? Nie słyszę. Jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki?

Sekretarz stanu w MS Patryk Jaki:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny przyjęciu poprawki nr 5? Nie słyszę. Stwierdzam, że komisje przyjęły poprawkę nr 5.

Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Dotychczas sprawozdawcą tej ustawy była pani poseł Agata Borowiec. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Agata Borowiec (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Czy są inne propozycje? Nie słyszę Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że komisje zaakceptowały kandydaturę pani poseł Agaty Borowiec na funkcję posła sprawozdawcy. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że komisje będzie reprezentowała pani poseł Agata Borowiec.

Dziękuję za udział w posiedzeniu. Zamykam posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.